

# בית דין רבני חב"ד

בארה"ק ת"ו

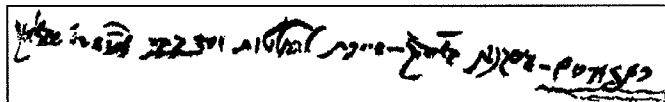
ב"ה, ימי הספירה ה'תשע"ב

## הבהרה ומודעה

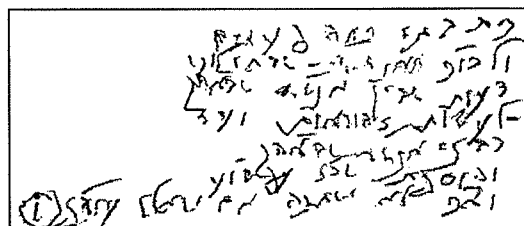
הננו באים בזה בהבהרה והודעה כדלהלן, בהמשך לצו המניעה שיצא מלפני ביי"ד רבני חב"ד ביום כ"ה באדר תשע"ב, אשר אסר על ה"ה יוסף יצחק וילשאנסקי, שלמה רסקין וזושא פויזנר (להלן: "הנתבעים") לכנס מיוזמתם אסיפה של אגודת חסידי חב"ד באה"ק, וקבע שלא יהיה לה כל תוקף עד שתוכרע ע"י ביה"ד תביעת חברי הוועד של אגו"ח נגד היוזמה הנ"ל:

1. הנתבעים הנ"ל הודיעו שהם מסרבים לבוא לדיי"ת, בטענות ומענות כנגד סמכות הבי"ד; זאת בניגוד להלכה שלפיה אין בעל דין יכול להישמט מלבוא לדין בבי"ד קבוע, ק"ו בכל הנוגע לאגו"ח, שהוכפף לביה"ד ע"י כ"ק אדמו"ר נשיא דורנו, וכנהוג בפועל מאז ומקדם. אם יש לאחד הצדדים טענות, אפילו נגד הבי"ד עצמו, אין הוא פטור מלהתייצב לדין ואת טענותיו עליו להשמיע בביה"ד עצמו. להבדיל, אפילו בדיני הגויים כן הדבר, שאם לא-כן, כל הישר בעיניו יעשה, ולא כל החושש מן הדין רשאי להישמט ממנו.
2. בנסיבות אלה, ובהיות ומדובר במוסד הקדוש והמורס "אגודת חסידי חב"ד בארצנו הקדושה" אשר נוסד על ידי רבותנו נשיאנו לייצג את כלל מוסדות חב"ד באה"ק, אין אפשרות להקל ראש בכך ובאנו בזה בהבהרה ובמודעה זו.
3. ובהקדים, נבהיר שסמכות ועד רבני חב"ד, וביי"ד רבני חב"ד אשר במסגרתו, להכריע בעניינים השנויים במחלוקת באגו"ח, ובכל מוסדות חב"ד ובין אנ"ש בכלל, נובעת מתוקף היותו ממונה על ידי כ"ק אדמו"ר נשיא דורנו, כבי"ד קבוע לחסידות חב"ד, אשר קבע במפורש, והתפרסם בכי"ק, בין השאר:

א. "כמפורסם – עסקנות באה"ק – שייכת להחלטות ועד רבני אנ"ש שי' שבאה"ק"



- ב. "כתבתי כמה פעמים ולכמה וכמה מאנ"ש שי' – שבחילוקי דעות שבין אנ"ש שי' שבאה"ק – לעשות כהוראות ועד רבני אנ"ש שבאה"ק. והוספתי שכל זה על-פי שו"ע וא"כ לא ישתנה אם ישאלו עוד הפעם"



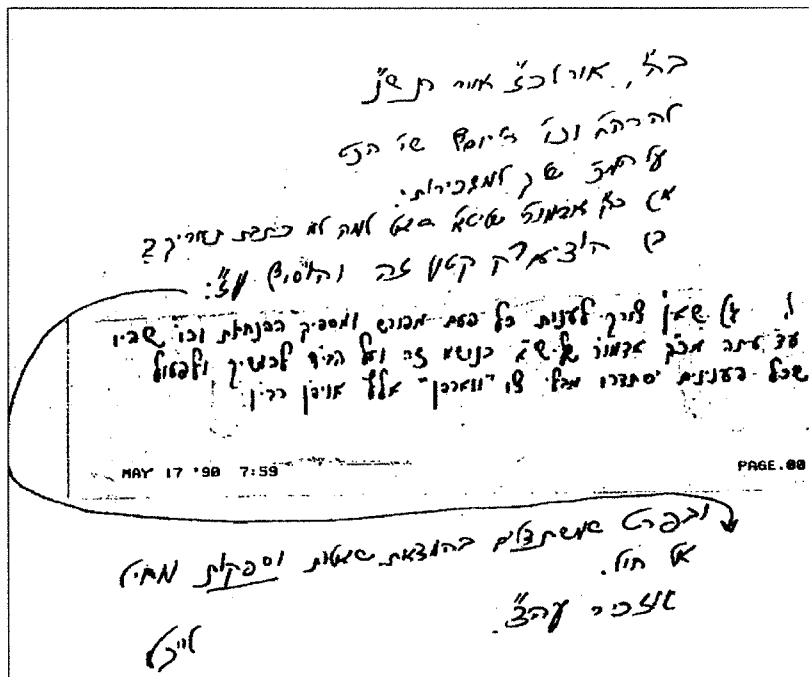
ג. "בנוגע .. החילוקי דיעות בין המוסדות .. מובן וגם פשוט שזוהו ענין פנימי במיוחד .. שזה דורש בירור על ידי רבני חב"ד שהאחריות על-פי תורה עליהם, ולכן יש להם סמכות התורה ונתינת כח מהתורה לכוון ולמצוא פתרון המתאים, כשהצדדים מאיזו סיבה שתהי' אינם מתדברים בינם לבין עצמם. ובודאי גם בנידון זה יהי' כן, שבי"ד רבני חב"ד יסדר הענין".

(ממכתב כ"ק אדמו"ר, ג' בשבט ה'תשמ"ג)

ד. "בעיות ומצבים וחילוקי דעות כהנ"ל מתפקידו העיקריים דועד רבני אנ"ש שי' באה"ק. יפנה להנ"ל ויעשה בהתאם "

(מענה לא' השלוחים, אדר ה'תשמ"ו)

4. וכך הווי 'מעשה-רבי, בשנת תש"נ, אשר אחרי המאורעות הידועים שהיו בחודש ניסן באותה שנה וההוראות של הרבי לביה"ד, שאל הר"י הכט שי', מחברי הבי"ד, את כ"ק אדמו"ר נשי"ד בדבר סמכות הבי"ד למנות הרכב חברים חדש לאגו"ח באה"ק, ועל זה בא המענה דלהלן:



5. בהתאם לסמכותו, הציע הבי"ד לכו"כ מראשי עסקני חב"ד באה"ק להרכיב את ההנהלה החדשה של אגו"ח, והם שאלו את כ"ק אדמו"ר על זה וקבלו את ברכתו הקדושה, וכך הורכבה ההנהלה החדשה של אגו"ח בחודש תמוז תש"נ. בטי' באלול ה'תנש"א צורפו באישור הבי"ד עוד כמה חברים, ומאז (ועד כ' בניסן תשס"ד) לא אישר הבי"ד צירוף חברים חדשים כלשהם.

6. בין השנים תשנ"ז-תשס"ג, התעוררו מדי פעם חילוקי דיעות בין חברי אגו"ח, וכולם הובאו בפני הבי"ד לדיון והכרעה, ואיש לא ההין לערער על סמכות הבי"ד בזה.

7. למרבה הצער, ביום ב' דחה"פ תשס"ד, בסמיכות ממש אחרי פטירת הר"ש מיידנצייק ז"ל (שכיהן כיו"ר אגו"ח, באישור ביה"ד), קיימו ג' הנתבעים הנ"ל, עם עוד כו"כ, אסיפה חפוזת, מבלי לזמן אליה את כלל חברי אגו"ח, והתיימרו לקבל החלטות בשם אגו"ח, ולנהלה בפועל, בניגוד לדין ובניגוד לפסקי דין הבי"ד בדבר אופן זימון אסיפות אגו"ח.

8. אי לזאת, כדי למנוע יצירת עובדות חדשות בשטח, שלא כדין ושלא ברשות, החליט ביי"ד רבני חב"ד לקיים דיון דחוף שאליו הוזמנו כל חברי הביי"ד, כדי לא לאפשר חלל ריק בהנהלת אגו"ח, ולמנות מיד יו"ר חדש וכן להרחיב את שורות אגו"ח בחברים חדשים, כדי ליתן יצוג רחב יותר למוסדות חב"ד באה"ק וקהילותיהם, ובין השאר למלא את בקשת המנוח הר"ש מיידנצ'יק לצרף כמה חברים חדשים ובהם ב' מהנתבעים הנ"ל. חברי הביי"ד שמעו תחילה את עמדות הצדדים בטלפון והסתפקו בזה, בשל דחיפות הענין, וקיבלו החלטה כמפורט בהחלטת הביי"ד מיום כ' בניסן תשס"ד, אשר נתנה איזון ראוי לדעות השונות, ונקבע הרכב חברי אגו"ח כדלהלן:

- 1) הרב יוסף יצחק הכהן אהרונוב – יו"ר
- 2) הרב משה אשכנזי (ז"ל)
- 3) הרב ישראל ברוך בוטמן (נציג רשת אהלי יוסף יצחק ליובאוויטש)
- 4) הרב יצחק גולדברג (ראש ישיבת תו"ת במגדל העמק)
- 5) הרב מרדכי גורודצקי (יו"ר ועד נחה"ח ונציג מוסדותיה)
- 6) הרב יוסף גינזבורג (ראש ישיבת תו"ת בת"א)
- 7) הרב מנחם מענדל גרונו (משגיח ישיבת תו"ת בקרית גת)
- 8) הרב שמואל גרייזמן
- 9) הרב נתן וולף (מנהל ישיבת תו"ת בנחלת הר חב"ד)
- 10) הרב יוסף יצחק וילשאנסקי (ראש ישיבת חב"ד בצפת)
- 11) הרב דוד אבא זלמנוב
- 12) הרב יוסף יצחק חיטריק (נציג אגודת קרית חב"ד בצפת)
- 13) הרב שמואל חפר (מנהל מוסדות 'בית רבקה' בכפר חב"ד ב')
- 14) הרב יהושע יוזביץ (מנהל ישיבת תו"א, הת"ת, כולל צ"צ וכו' בירושלים)
- 15) הרב יעקב ליברמן (מנהל רשת גני חב"ד)
- 16) הרב זושא פויזנר
- 17) הרב יוסף יצחק פיקרסקי (נציג מתל אביב)
- 18) הרב שלמה רסקין (מנהל מוסד 'בית חנה' בצפת)

9. באותה ישיבה אושר גם צירופו של הרב נחמן מיידנצ'יק, ואולם בדיעבד הסתבר שהוא לא היה מעוניין בכך ולא הצטרף לאגו"ח. בהמשך אישרה הנהלת הביי"ד לצרף לאגו"ח את ה"ה:

- 19) הרב בנימין ליפשיץ (יו"ר ועד כפר חב"ד)
- 20) הרב רוט נפתלי (נציג מירושלים עיה"ק ומנהל המרכז חינוכי חסידותי)

10. בישיבת הביי"ד נכחו רוב רובם של חברי הביי"ד. אמנם אחד מחברי הביי"ד לא רצה להגיע לדיון הדחוף, וזו היתה זכותו, אך ברור אשר הביי"ד הולך אחר הרוב, וכל הנוכחים החליטו פה אחד שאין לאחר את קבלת ההחלטה, ואחריותם של חברי הביי"ד הנוכחים, לדון ולקבל החלטה באשר למינוי יו"ר החדש והוספת חברים חדשים.

11. זה המקום להדגיש כי מינוי החברים בשנים תשי"ג-תשי"א נעשה בהרכב קטן יותר של חברי ביה"ד מאשר ההרכב בכ' בניסן תשס"ד, ואילו ה"ה י"י וילשאנסקי ושי רסקין לא אושרו קודם לכן כלל על ידי ביה"ד. אי לכך, הטוענים נגד תקפותה של החלטה זו, והמסרבים להכיר בחברים החדשים שביה"ד הורה לצרף לאגו"ח בכ' בניסן תשס"ד, בעצם מצהירים כי ב' הנ"ל כלל אינם יכולים להיות חברי אגו"ח, שכן לא אושרו מעולם על ידי ביה"ד.

12. כאמור, מאז שנת תשי"ג, כל חברי אגו"ח נתמנו על ידי הביי"ד (ואושרו פורמאלית באסיפות אגו"ח גופא), וזה היה על דעת כ"ק אדמו"ר, בהסכמתו ובברכתו הק'. במילא, כשם שביי"ד אישר בזמנו את מינויו של הר"ש מיידנצ'יק ז"ל כיו"ר אגו"ח, החליט ביי"ד, פה אחד, אחרי פטירתו, שסגן היו"ר – הרה"ח הרב יוסף יצחק הכהן אהרונוב, יבלח"ט, ימונה ליו"ר אגו"ח, בהיותו עומד בראש צאגו"ח ובראש סניפי בתי חב"ד באה"ק, על המוסדות הרבים שהם

מפעילים, וזה מתאים להוראות כ"ק אדמו"ר, כמפורסם באגרות הקודש (כרך ה' עמ' רסא), אשר עניינה של אגו"ח לייצג את כלל מוסדות חב"ד וכי אגו"ח וצאגו"ח צריכים לפעול במסגרת אחת.

13. למרבה הצער, הנתבעים בחרו לפתוח במלחמה נגד החלטת הבי"ד ומני אז, זה ח' שנים, גוררים את אגו"ח ואת ענייניה לערכאות, בסרבם לציית להחלטות הבי"ד, רח"ל.
14. הנתבעים הנ"ל מסתמכים כביכול על "היתר" מאחדים מרבני קהילות אנ"ש, לפרוק את עול בי"ד רבני חב"ד מעל ראשם. לזאת יודגש, כי בי"ד רבני חב"ד נתמנה על ידי כ"ק אדמו"ר נשי"ד בשנת תשל"ו והוא הורה שבביה"ד יכהנו רבני כפר חב"ד ונחלת-הר-חב"ד ובראשם הר"ש ז"ל. בהמשך אישר הרבי לצרף לביה"ד חברים נוספים והוא נתן את הסכמתו על כל אחד מהם. כמה נפטרו מאז וכיום חברי הבי"ד הם (לפי סדר הא"ב): הרב מרדכי שמואל אשכנזי, הרב יוחנן גורארי, הרב מנחם מענדל גלובבסקי, הרב יוסף הכט, הרב יחיאל מיכל הלפרין, הרב יצחק יהודה ירוסלבסקי, הרב זאב דב סלונים. בהרכבי דיני-התורה יושבים אף רבנים שאינם החברים הקבועים בבי"ד, בהתאם להחלטת הנהלת הבי"ד. במילא מובן כי רבנים שאינם חברי ביה"ד, אינם מודעים כלל וכלל להוראות רבנו לביה"ד שנתנו במרוצת השנים, ואין להם כל מינוי וסמכות להתערב בעניינים ארציים שמחוץ לקהילותיהם, ובוודאי שרבני קהילות, תלמידי חכמים וחשובים ככל שיהיו, לא קנו סמכות לבטל פסקי דין והחלטות של ביה"ד הארצי הוותיק והקבוע שנתמנה על ידי רבנו.
15. במכתב הייסוד ששלח כ"ק אדמו"ר נשי"ד לייסוד בי"ד רבני חב"ד באה"ק, בימי הסליחות ה'תשל"ו, הגדיר את תפקיד הבי"ד, בין השאר:

"... לפעמים ישנו דבר הקשה בעיני הרב מרא דאתרא ורוצה בירור ועצה או הוראה בזה, או כיון שאין דעת בני אדם שוות ובענין השייך לב' עיירות אפשר להיות חילוקי דעות בין רבני אנ"ש דעיירות אלו, הרי בכל זה אליהם יפנו ויורום דעת תורה מוארת באור רבותינו נשיאינו".

- אשר מזה רואים בבירור שכ"ק אדמו"ר הכפיף את רבני הקהילות לביה"ד ולא להיפך.
16. למי שדברי כ"ק אדמו"ר נשיא דורנו אינם מספיקים, בא כדין הזה לפני הבי"ד הרבני הגדול אשר בירושלים עיה"ק, אשר נדרש לענין סמכותו ומעמדו של בי"ד רבני חב"ד, ויצא מלפניו פס"ד ברור כשלג (תיק 1-35-900026949, מתאריך ב' בכסלו תשס"ג), להלן כמה פסקאות:
- "...כ"ק האדמו"ר מלובביץ מינה את ביה"ד של רבני חב"ד לעסוק בעניינים שבין אדם לחברו, שבתוך קהילת חב"ד, כבי"ד קבוע בעירו, וכן כממונים על העניינים הצבורים כולל עניני המוסדות".

"וכי מכח שרירות ליבם של המערערים, שלא צייתו להוראות ביה"ד של רבני חב"ד, ובזה גם מרדו בהוראת וקביעת כ"ק האדמו"ר נשיא וראש עדת חסידי חב"ד בארה"ק, ובעולם כולו, שביה"ד של רבני חב"ד, ע"פ, הם ממונים לפעול בכל עניני המוסדות וכן בעניינים שבין אדם לחברו, שבתוך הקהל, להעביר את ענין ישיבת ... של קהילת חב"ד לסמכות בית הדין הרבני. האם ניתן לומר שמכח התנהגותם המרדנית של המערערים, בית הדין יטול סמכות לידו לדון בעניני מוסדות הרוחניים של קהילת חסידי חב"ד"?

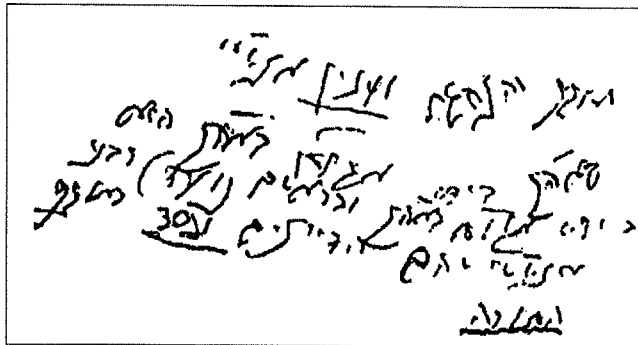
"העניינים הצבורים של קהילת חסידי חב"ד בארץ הקודש, נמסרו במפורש ע"י מנהיג העדה כבוד קדושת הרבי, שדבריו והוראותיו כלפי החסידים, קודש, ועל פיהם נוהג צבור החסידים בכל עניניו הגשמיים, וק"ו בעניניו הרוחניים. לפי"ז בית הדין רבני חב"ד בארה"ק הם השליחים והממונים מטעם קהל חסידי חב"ד לעסוק בכל עניני מוסדות הצבור כולל כל עניני מוסדות החינוך והישיבות חב"ד באה"ק."

על כן, כאשר יש ממונים שנתמנו במפורש ע"י כ"ק הרבי וכל קהילות חסידי חב"ד בא"י, אין לביה"ד הקבוע שבעירו, ובמקרה דנן ביה"ד הגדול, להתערב ולהשתמש בשליחות שעקרונית נתונה לו, ולפעול בעניני ישיבת..."

17. בהתוועדות יום הבהיר י"א בניסן ה'תשמ"א, כשהורה כ"ק אדמו"ר נשי"ד על כתיבת ספר תורה לילדי ישראל, הטיל זאת על ועד רבני חב"ד, באמרו "הם הבאי-כוח שלי באה"ק".

18. וביזאת חנוכה ה'תנש"א זכינו למענת קודש כ"ק אדמו"ר נשיא דורנו דלהלן:

"תוקף והנהגת וענין אנ"ש שי' באה"ק .. הוא בידי אגודת חסידי חב"ד באה"ק ובראשם (ועד) רבני אנ"ש שי' שהם הדיינים ופוסקי דינים בתוקף התורה".



19. מאחר והנתבעים סרבו לבוא לדי"ת בפני ביי"ד רבני חב"ד, הרינו בזה להבהיר שכל החלטות ביה"ד, שנתמנה ואושר על כ"ק אדמו"ר נשי"ד, בעניני אגו"ח, שרירות וקיימות, ואי לכך מי שמערער על סמכותו של ביה"ד בענינים אלו, מערער על הוראותיו המפורשות של רבנו, אינו יכול להיות כלל חבר אגו"ח ואינו יכול להיות בין המובילים את "תוקף והנהגת וענין אנ"ש שי' באה"ק". אי לכך, הרינו חוזרים וקובעים שעל חברי אגו"ח להופיע בפני ביה"ד ותבוא עליהם ברכת טוב.

ועל זה באנו על החתום

כ"ו באייר ה'תשע"ב

עש"ק פרשת "אם בחקתי תלכו .. ונתתי גשמיכם בעתם", שבת אחדות שלפני מ"ת

Handwritten signatures and notes in Hebrew. On the left, there is a signature that appears to be 'יהושע' and some other illegible text. On the right, there is a larger handwritten note or signature, possibly 'אברהם מנחם כהן'.