

ספרוי – אוצר החסידים – ליובאנוויטש

# התווועדות

כבוד קדושת

## אדמו"ר מנחם מענדרל

זצוק'לה"ה נבג"מ זי"ע

שניאורסאהן  
מליאובאנוויטש



ש"פ שלח, מבה"ח תמוז, ה'תשכ"ט

חלק א – יוצא-לאור לש"פ שלח, ט"ז סיוון, ה'יתשע"ד



יוצא לאור על ידי מערכת

„אוצר החסידים“

ברוקלין, נ.י.

777 איסטערן פארקוויי

שנת חמישת אלפים שבע מאות שבעים וארבע לבריאה

שנת השבעים להסתלקות-הילולא של כ"ק הרלו"ץ ז"ל

בס"ד.

## פתח דבר

לקראת ש"פ שלח הבעל"ט — הננו מוצאים לאור חלק מהתוועדות ש"פ שלח, מבה"ח תמו ה'תשכ"ט, הנחה בלתי מוגה.

\*

בתור הוספה — מכתבים (תධיס מ"אגרות-קדוש", שמכוונים עתה לדפוס).

\*

ויה"ר שנזכה תיכף ומיד ממש לקיום הייעוד "הקיים וננו גו", ומלכנו נשיאנו בראשם, וישמענו נפלאות מתורתו, "תורה חדשה מאתי תצא."

## עוד הנחות בלה"ק

י"א סינו, ה'תשע"ג  
שנת השבעים להסתלקות היילולא של כ"ק הרלוי"צ ז"ה  
ברוקלין, נ.י.

©

Published and Copyright 2014 by  
**LAHAK HANOCROS INC.**

788 Eastern Parkway Suite #408 Brooklyn, New York 11213

Tel. (718) 604-2610

[info@lahak.org](mailto:info@lahak.org) • <http://www.lahak.org>

The Kehot Logo is a trademark of Merkos L'inyonei Chinuch, Inc.

5774 • 2014

*Printed in the United States of America*

---

---

נדפס באדיבות דפוס

The PrintHouse

538 Johnson Ave. Brooklyn N.Y. 11237

(718) 628-6700

נסדר והוכן לדפוס

על ידי חיים שאול בן חנה

בדפוס "עוד הנחות בלה"ק"

(718) 604-2610

נדפס בסיווילינגטון בניימין בן חזיה ומשפחת פרידמן ולזחות אם חזיה בת לאה רייזל

ב"ד. שיחת ש"פ שלח, ב"ח סיון, מבה"ח תמוז, ה'תשכ"ט.  
בלתי מוגה

[כ"ק אדרמור"ר שליט"א צוה לנגן הניגון "אנא עבדא"].

א. בנוגע ליום הש"ק זה — שבת פרשת שלח, וגם שבת מברכים  
חודש תמוז — הרי כיון שהענין דפרשת שלח הוא בכל השנים, ואילו  
קביעותה בשבת מברכים תמוז היא רק ברוב השנים, יש להתחילה עם  
הענין דפרשת שלח.

ובפרט שע"פ החשבון של הארבעים יומם משילוח המרגלים עד  
bijan, נמצא, שהענין ד"שלח לך" אירע ביום אלו.

ב. תוכנה של פרשת שלח הוא — שילוח המרגלים לתור את  
הארץ, שהכוונה בזזה הייתה כדי שבני יוכלו להכנס לארץ ישראל  
במהירות האפשרית, והינו, בנוסף לכך שאליו זכינו היו נכנסים לארץ  
מיד, וכמ"ש בפירוש רש"י לפנ"ז (בפ' בהעלותך) "מהלך שלשה ימים  
הלו כבום אחד, שהי' הקב"ה חפץ להכניסם לארץ מיד", הנה ע"י  
ההכנה דשילוח המרגלים הייתה הכוונה גדולה יותר.

ועז"נ<sup>2</sup> "שלח לך", "לדעך"<sup>3</sup> (לדעתו של משה), וכיון שםשה שלח  
אותם, הרי בודאי הייתה תועלת בדבר — כדי שבני יוכלו לארץ רק  
באופן של קבלת עול, אלא) מרצונם הטוב, לאחר מכן שיבינו זאת בשכלם כו".  
וככלות החידוש והמעלה שכניםה לארץ ישראל — שע"ז נעשית  
השלימות בקיום המצוות:

בנוגע ללימוד התורה — הרי אמרו רז"ל<sup>4</sup>: "לא ניתנה תורה לידרש  
אלא לאוכלוי המן", דהיינו על דור המדבר, דור דעה, שם אלו שאכלו  
"מן" כפשוטו, כך, שיעיקר עניין התורה שיק לכאורה לדoor המדבר דוקא;  
אבל בנוגע לקיום המצוות — הרי יש לנו ממצוות שנצטו לעשותם  
רק בארץ ישראל, וכמ"ש בפרשנתנו: "כי תבואו אל הארץ מושבותיכם"<sup>5</sup>,  
"בבואכם אל הארץ"<sup>6</sup>, ואילו בהיותם במדבר לא נתחיכבו בהם.

5) מכילתא ר"פ בשלח. שם טז, ד.

1) י"ד, לג.

2) ריש פרשנתנו.

6) טו, ב.

3) פרש"י עה"ב.

7) שם, יח.

4) ראה גם לקו"ש חכ"ג ע' 93 וAILN.

ומזה מובן, שגם בלימוד התורה ניתוosa שלימות ע"י הכנסתה לארץ — שהרי "גadol תלמוד (הינו שהגדלות של התלמיד היא) שambiliah lifidi מעשה"<sup>8</sup>, וכיון שהמעשה בפועל של כו"כ מצות ה' רק בהכנסתה לארץ, שאו "באו lifidi מעשה" בגליוי, הרי גם הגדלות תלמיד ("ഗadol תלמוד") — מצד זה ש"ambiliah lifidi מעשה" — הייתה אז בשלימות יותר. ובנוגע למצות גופא — יש מצות שנתחייבו בהם רק לאחרי שביע שכבשו ושבע שחלקו<sup>10</sup>, ועוד שיש מצות הקשורות עם בנין ביתם"ק שהי' משך זמן לאח"ז; אבל יש מצות שנתחייבו בהם מיד בכניסתן לארץ, וכמו מצות חלה שנאמרה בפרשנתנו<sup>11</sup>, כפיירוש רשי": "משנכנסו בה ואכלו מלחה מלחמה נתחייבו בחלה".

וזהו הקישור המיחודה של פרשת שלח עם מצות חלה (נוסף לכך שהזהו השם של הפרשה כולה, כולל גם מצות חלה) — שהרי מעלה הכנסתה לארץ (תוכנה של פרשת שלח) היא מצד המצאות שנתחייבו בארץ, וממצות חלה חובה מיד "משנכנסו בה".

ג. עניינה של מצות חלה הוא — "והי באכלכם מלחם הארץ תרימו תרומה לה" ראשית עיריותיכם חלה תרימו תרומה"<sup>12</sup>:

לחם — שכולל כל ענייני אכילת האדם (כמוובא בפרש"י<sup>13</sup>) — הוא מזון האדם שמחבר את הנפש עם הגוף, שדוקא עי"ז נעשית השלימות של הגוף, וכן נעשית עי"ז גם השלימות של הנפש, כמוובן בדברי הגמרא במסכת סנהדרין<sup>14</sup> אודות המשל מ"חיגר וסומא" בוגנווג לנשמה וגוף, כך, שדוקא בצירוף שנייהם נעשה דבר שלם.

ועל זה נאמר הציווי שכלכל לראש צרך להרים תרומה לה', ורק לאח"ז יכול ליטול לעצמו, ועי"ז נמשכת ברכה<sup>15</sup>, כמ"ש ביחסkal<sup>15</sup> "ראשית עיריותיכם תנתנו לכחן להניח ברכה אל ביתך" (cmdobor le'ail b'arvach<sup>16</sup>). אך החיוב דחלה הוא — כדברי המשנה<sup>17</sup> — "כיון שהיא (האה) נותנת את המים", שעי"ז מתחברים פিירורי הקמח שהוא נפרדים זמ"ז ונעים עיסה אחת [והינו, שע"פ שוגם קמיה מצד עצמו נחשב כמו לח

וש"ג.

(8) קידושין מ, ב. וש"ג.

(9) ראה גם לקו"ש חי"ח ע' 154 ואילך.

(10) ראה שם לו, ב. פרשי פרשנתנו שם.

(11) פרשנתנו שם, יט-כ.

(12) ראה פרשי' ויצא לא, נד. אמרו כא,

(13) שיחת יום ה' כ"ו סיון — לתלמידיות המיסיות.

יז. וראה גם שיחת ש"פ שלח, מבה"ח תמוז

(14) חלה פ"ג מ"א.

דאשתקד ס"ז (תו"מ חנ"ג ס"ע 137 ואילך).

בלח, כמבואר בשור"ע י"ד<sup>18</sup>, וקצת גם באור"ח בהלכות פסח<sup>19</sup>, מ"מ, הרי זה רק בדברים מסוימים, וכ"ש שא"י אפשר לומר שהזה עניין אחד, אלא זה עדיין עניין של פירוד; ורק ע"י נתינת המים נעשה עניין אחד], שאז הרי זה נעשה ראוי למזון האדם, לחבר את הנפש עם הגוף.

#### ד. ויש לבאר העניין בזה — בהקדמים:

בכל העולמות והנבראים — אפילו נבראים שבעוה"ז, ועכבר"כ בעולמות העליונים ועד למללה מסדר השთלות — יש עניין של אחדות, דהיינו שנמצאו מ"ה" אחד<sup>20</sup>, צרייך להיות ניכר בהם עניין האחדות, ומובן בשכל, שבכל מלאכה צרייך להיות ניכר מי הוא האומן שעשה אותה, ובנדוד"ז, הנה לא זו בלבד שניכר נבראים שמי שברא נברא זה ברא גם נבראים זה, אלא עוד זאת, שבנבראים עצם ניכר עניין של אחדות — שיש בכלל נקודה משותפת ומאחדת.

ועניין זה מתבטא גם בהלכה — ש"בתחלת זימני היי חזקה"<sup>21</sup>:

כאשר אירע דבר פעם אחת, יכול להיות שהזה מצד פרט מיוחד כו', וудין אין זו הוכחה איך היי המקירה השני; אבל כשאיירע הדבר ג' פעמים, נעשית "חזקה" שוגם המאורעות שלאה"ז יהיו באופן כזה.

וההסברה בזה — לדכאותה מהי הוכחה ממה שאירע ג' פ' בנסיבות המאורעות שלאה"ז? — לפי שהעניין שאירע שלוש פעמים הוא מצד נקודה המשותפת שיש בכללם, ומזה מובן שגם המאורעות שלאה"ז יהיו באופן כזה, מצד אותה נקודה משותפת.

ולדוגמא — הצד דלעוז: שור שנגח שלוש פעמים יש לו דין של שור מועד (מוחזק לנגוח). ולכאותה, הרי אפשר לומר שככל מאורע של נגיחה היי מצד פרט מסוימים שהיי דוקא ביום זה, ברוחוב זה או בבהמה זו? — אך העניין הוא, שכיוון שהמקור של כל שלוש הנגיחות הוא אותו שור, יש בכללם נקודה משותפת, ולכן הרי זו חזקה שכאשר שור זה יראה בהמה נוספת ברוחוב אחר כו', אז יחוור ויגח.

וכאן רואים שיש נקודה משותפת בכמה עניינים שבולם, מצד עניין האחדות.

ה. וכיוון ש"בראשית ברא גו"<sup>22</sup>, שבריאת העולם היא בשבייל

(21) ב"מ קו, ריש ע"ב. וש"ג.

(18) ראה ש"ך י"ד סק"ט סק"ג. וש"ג.

(22) ר"פ בראשית.

(19) ראה שו"ע אדה"ז או"ח רסתמ"ז. וש"ג.

(20) ואthan ו, ד.

התורה<sup>23</sup>, הרי מובן, שכשם שביעולם יש עניין האחדות, ישנו עניין האחדות גם בתורה, ויתירה מזה, כיוון ש"תורה א/or"<sup>24</sup>, שמאירה כל דבר, הנה עניין האחדות שבתורה הוא ב글וי:

אע"פ שבתורה יש ריבוי עניינים, וכדרשת חז"ל<sup>25</sup> על הפסוק "שבעים המה מלכות אלו ששים מסכתות, ושמוניהם פלגשים אלו הבריות, ועלמות אין מספר אלו ההלכות שהן מיראות האמוראים", מ"מ, יש בתורה גם עניין האחדות, כדרשת חז"ל בגמרא<sup>26</sup> על הפסוק<sup>28</sup> "דברי חכמים כדרבונאות גו' בעלי אסופות נתנו מרועה אחד", "בעל אסופות אלו תלמידי חכמים שירושבין אסופות וועסוקין בתורה, הללו מתמאין והללו מטהרין הללו אוסרין והללו מתרין הללו פולסין והללו מכשירין, שמא יאמר אדם היאך אני למד תורה מעתה, ת"ל כולם נתנו מרועה אחד כו'", והיינו, שלא זו בלבד ש"אלו ואלו דברי אלקים חיים"<sup>29</sup>, "אלקים לשון רבים, אלא מרועה אחד", ועד ש"הו"י עמו"<sup>30</sup>, "שהלכה כמותו"<sup>31</sup>, שזהו ע"ה האחדות, שזהו לפי שבתורה ניתנה מה"ה אחד.

עוד שמצינו בתוספתא במסכת סנהדרין<sup>32</sup> (לדעתו אחת) ש"כל התורה עניין אחד", שכן, גם כשלומדים עניין אחד, יכולם לשאול מעניין שני, וחשייב "שואל בענין", והיינו, שאע"פ שמדובר אודות סדרים שונים, ועד שיכול להיות שלומד סדר זרעים (סדר הראשון), וושאול מסדר טהרות (סדר האחרון), מ"מ, ישנו עניין של אחדות והתכלויות בכל ענייני התורה.<sup>33</sup>

וזהו גם תוכן המאמר הנפלא שאמרו רז"ל במסכת סנהדרין:<sup>34</sup>  
 "הוא עמל במקום זה ותותו עומלת לו במקום אחר", שהפירוש בזה<sup>35</sup> (מלבד הפירוש הפשט שählימוד במקום זה יעוזר לו כשילמוד במקום אחר, שיוכל להבין בנקל יותר), שבلدמו "במקום זה" יש לו עוד עניינים בתורה ששייכים ל"מקום אחר", וכפירוש רש"י, שבתורה "מחורת עליו, ומקשת מאת קונה למסור לו טעמי תורה וסדרי" — "סדרי" לשון רבים, והיינו, שבلدמו במקום זה יש לו את כל הסדרים של התורה.

(30) שמואל-א טז, ייח.

(23) ראה פרש"י וומברן עה"פ. ובכ"מ.

(31) סנהדרין צג, ב.

(24) משלו ו, כג.

(32) ספ"ז.

(25) כ"ה בתורה שמות מט, בואילך. לקו"ת

(33) ראה גם שיחת ש"פ שלח, מבה"ח תמוז תשכ"ג במלחה (תומ' הל'ז ע' 73). ושות'ג.

(26) שה"ש, ג, ח. וואילך. וראה שהשיר עה"פ.

(34) צט, ריש ע"ב.

(27) חגינה ג, ריש ע"ב.

(35) ראה גם תומ' חכ"ו ע' 113 ואילך.

(28) קהילת יב, יא.

(29) עיובין יג, ב. ושות'ג.

וכפי שמצוין הרגציזבי<sup>36</sup> לדברי הירושלמי במסכת ב"ב<sup>37</sup> "מן דלעיב אורייתא אשתחכח بي' قولא", הינו, שע"י הגיעו בתורה הנה לא זו בלבד שלא ח"ז היה לו נקל יותר ללימוד שאר ענייני התורה, אלא עוד זאת, שבلامדו עניין זה גופא יש לו את כל התורה.

ולכן רואים בלימוד התורה שיכולים למצוא ביאורים וסבירות כו' גם מענין צרכי למגاري, שזהו מצד עניין ההתכללות והאחדות שבתורה. וזהו שמצוינו אצל כמה גדולי ישראל, שאע"פ שהיחסו אמן את החלוקים שבין עניין לעניין, "מאי בגיןיו", שהרי לכל עניין יש גדר שלו, שכן אין למדין איסורא ממונא<sup>38</sup>, וכיו"ב, הנה ביחיד עם זה חיפשו גם קשר רוחני כל ענייני התורה ולמצוא את הנוקודה המשותפת שביהם, מצד עניין ההתכללות שבתורה, שכן יכולם ללמד עניין אחד על חבריו, וכך אמרו, שיכולים למצוא כללים וסבירות, ולהרחץ קושיות כו', אפילו מסדר זרעים על סדר טהרות.

ו. אמן, בעניין האחדות שבתורה גופא יש חילוקים באופן גליוי האחדות — כМОבן שאנו דומה השיקות של עניינים בשם בשני סדרים שונים לשיקותם של עניינים מהם בסדר אחד או במסכת אחת, שבהם רואים בגלוי יותר את שייכות העניינים זל"ז, שיכולים לתרץ קושיא מענין לעניין וכיו"ב.

ולכן יש דעה נוספת בתוספתה הנ"ל, שאין לשאול שאלת עניין זה מענין אחר, וכמארוז"<sup>39</sup> כי קאי רב בהאי מסכתא לא תשילוי' במסכת אחוריית", אבל אפשר לשאול במסכת זו, כיוון שבמסכת זו עניין האחדות הוא בגלוי יותר.

וככללות העניין זהה — שאר שבתורה יsono עניין האחדות, מ"מ, כיוון שבתורה יורדת לעולם, "טורוי דפרודא"<sup>40</sup>, כמ"ש<sup>41</sup> "ומשם יפרד", שם יsono עניין של פירוד והתחלקות, הנה גם בתורה כפי שנמשכה למטה יש עניינים שבהם לא ניכר כ"כ עניין האחדות, ועי"ז יכולת התורה לפועל בעולם שבו לא ניכר כלל עניין האחדות. ולאידך גיסא, כדי שהעולם יוכל לקבל את עניין האחדות שבתורה, הנה בתור הינה לזה מוכרא להיות עניין האחדות גם בעולם מצד עצמו, ועי"ז יוכל העולם לקבל את עניין האחדות שבתורה.

(36) צפ"ע"נ סנהדרין שם.

(37) פ"ח ה"ב.

(39) שבת ג, ריש ע"ב.

(40) ראה תניא ספל"ג. ובכ"מ.

(41) בראשית ב, יו"ד.

(38) ראה ברכות יט, ב. ושות'ג.

ז. וכיון שענין האחדות שבתורה נמשך בעולם, הנה גם בחכמויות אורה"ע מוצאים בכל דבר את הצד השווה שישנו בעניינים נוספים בעולםם, והיינו, שלא זו בלבד שمعنى אחד יכולם ללמד על שאר העניינים, אלא עוד זאת, שראים בבירור את הצד השווה שבמה. וענין זה הטביע הקב"ה בעולם, שאפילו כאשר חכמי אורה"ע מתיגעים להתבונן בענייני העולם,

— כמובןו בתר"א<sup>42</sup> אודות ה"פילוטופים מהאותות הקדומות שהיו .. עוזבים כל תungenים ועוסקים בכל לבם ותשוקת נפשם .. להבין ולהעמייק בענין החכמויות .. מצד מזג טבעם .. שగובר בו מרה שחורה בתולדתו (ולכן) תשתקוק נפשו מאד אל החכמה כו", ע"ד שמצינו אצל בניי, להבדיל, בוגר ללימוד התורה, שיש מי "шибוחק לבו ונפשו להגות בה יום ולילה כו'" —

הנה למרות שיש בעולם ריבוי עניינים, לא מתחשים בעולם את העניינים המפרידים, אלא את הצד השווה שיש בכל ענייני העולם, מצד עניין האחדות שיש בעולם מצד עצמו, כיוון שנברא ע"י "ה' אחד", כנ"ל. וענין זה מודגם בחוקי וכלי הטבע, ובלשון הכתוב<sup>43</sup>: "חווקות שמים וארץ .. שמתיי", והיינו, שכאשר מתבוננים בחוקות שמים וארץ, חוקי וכלי הטבע, רואים שנקבעו ע"י הקב"ה ("שמתיי"), ולכן ישנו עניין משותף בכוכב עניינים, שבה מתבטאת עניין האחדות.

ח. ואע"פ שיש התחלקות בעולם — אין זה בסתייה לעניין האחדות, ואדרבה: ההתחלקות היא בשבייל האחדות.

וע"ד המבוואר<sup>44</sup> בעניין فهو ותיקון, שבתיקון יש כלים מורבים (ועד שלן עניין עבודה האדם היא להרבות בכלים), ובתפקידו יש כלים מועטים, וاعפ"כ, فهو הוא "טורא דפראדא", ושם ישנו העניין ד"זימלוך גוי וימת"<sup>45</sup>, שענין אחד אינו נותן מקום לעניין שני, ודוקא בתיקון — שבו יש ריבוי כלים — ישנו עניין האחדות, כי, ההתחלקות שבתיקון אינה התחלקות לשם התחלקות, אלא התחלקות היא בכדי שתוכל להיות התכליות.

וכמו בא גם הדוגמא לזה בעולם — שהאפשרות לחיבור מים ואש היא עי"ז שבמים גופא יש התחלקות לארבע יסודות ארמ"ע, כך, שגם במים גופא יש יסוד האש, ובאש גופא יש יסוד המים, ועי"ז יכולים המים להתחבר עם האש.

(44) ראה סה"מ תרנ"ג ע' רלט ואילך.  
תרס"ג ח"ב ע'UA ואילך. ועוד.  
(45) וישלח לו, לב ואילך.

(42) תולדות יט, ג.  
(43) ימד"י לג, כה.

וע"ד שמדובר כ"ק מ"ח אדרמ"ר<sup>46</sup> בעניין חיבור הגוף עם הגוף — אף שבעצם לא שייך ש"ה חיבור של רוחניות עם גשמיות (כלשון הרמ"א<sup>47</sup> בעניין זה) — שכיוון שבגוף עצמו ישנו חלק הגוף שבו וחלק הנשמה שבו, וכן בנשמה עצמה ישנו חלק הנשמה שבה וחלק הגוף שבו, הנה כאשר חלק הנשמה שבגוף מתחבר עם חלק הגוף שבנשמה, אזי יכול להיות חיבור הנשמה עם הגוף.

ט. ונוסף על הלימוד הכללי מהאמור לעיל, יש פרטים נוספים שלמדו מעניין החלה, כפי שתתבادر لكمן.

\* \* \*

י. ע"פ האמור לעיל (ס"ז) שוג ע"י חכמו אה"ע (כל שבשבע החכמוות<sup>48</sup>, ובפרט חכמת הטבע) באים לעניין האחדות<sup>49</sup> — נשאלת השאלה: מדוע נאמר בתניא<sup>50</sup> ש"בכחמות אומות העולם הוא מליביש ומתמא בחיי חב"ד שבנפשו האלקית כו'" ("אא"כ עושה אותן קידום לחthon ביהן .. או שיזע לחתמש בהן לעבותה היה או לתורתו, וזהו טעםו של הרמב"ם והרמב"ן ז"ל וסיעתן שעסקו בהן")?  
וובכן ע"פ האמור לעיל (ס"ג) בוגע למצות חלה, שהחוב בזה הוא לאחרי נתינת המים להקמה, שמצד עצמו הוא באופן של פירוד, וע"י נתינת המים נעשית עיטה אחת, עניין אחד:

מים — יש בהם כמה עניינים, אבל מדברי הגמרא במסכת תענית<sup>51</sup> ש"נשלה התורה למים .. (ש)יורדים למקום נמוך", מובן, שהנושא העיקרי במים (כי התורה לא הייתה נשלה למים מצד עניין צדי שביהם), והרי הירידה ממקום גבוה למקום נמוך מורה על עניין הביטול.  
ובבוגע לעניינו:

כחמות אה"ע מצד עצמו — אין בהם עניין המים, עניין הביטול. ומצד העדר הביטול — יכולה להיות אצלם שיטה בוגע לנוקדות המשותפות למוצאים בענייני העולם, חוקי הטבע, שאין זה עניין אמיתי; לפyi דעתם הרי זה רק "סימן" להקל על האדם שלא יctrך לזכור ריבוי עניינים נפרדים, ע"ז שמוצאים חוקים וככללים שהם בהשוואה בכל הנבראים.

(49) ראה גם תומ'ם חמ"ה ע' 316 ואילך.  
(50) ספ"ח.

(51) ז. א. הובא בתניא פ"ד.  
(52) ראה גם תומ'ם סה"מ ניסן ע' קיח ואילך.

(46) ראה סה"מ מרפ"ו ע' נב. ה'ש"ת ע'  
. ועוד. 34.

(47) או"ח ס"ו ס"א.  
(48) ראה ראב"ע משלוי ט, א.

יא. ומובן ששיתה זו היא הפך השקפת התורה — שהרי ע"פ התורה אין עניין שהוא בדרך מקרה, שהרי זה כפירה באמונה כו', וכמ"ש הרמב"ם בהלכות תעניות<sup>53</sup> שם "י אמרו דבר זה מנהג העולם... נקרה נקירתה הרי זו דרך אכזריות כו' הוא כתוב בתורה<sup>54</sup> והלכםעמי בקרי כו'". ע"פ התורה ישנו חוקי הטבע, וראי' לדבר — שהרי יש התפעלות מעניין של נס, ולכארה, כיון שענין הנס אינו אלא שידוד מערכות הטבע, הרי לדעתם שאין חוקי הטבע, וכל דבר הוא עניין בפני עצמו, א"כ מהו הפלא שבענין הנס?!

וכן מוכח מההלך שסומכים על הוראת הרופא — שקובע ע"פ עניין הטבע, מצד ה"חזקה" דשלש פעמים בנוגע לרפואה או קמייע טרלו<sup>55</sup>, — לדוחות שבת ויוהכ"פ, אפילו לצורך קטן או לצורך חי שעה<sup>56</sup>, ולכארה, אם חוקי הטבע אינםאמת, איך אפשר לסמוך על זה ולדוחות עניין של תורה שהוא בודאי אמיתי? — ועכ"ל, שגם חוקי הטבע הם עניין אמיתי ע"פ תורה, ולכן יכולים לדוחות עניין אמיתי אחד מפני עניין אמיתי נוטף.

ובאמת הנה לא רק ע"פ תורה, אלא גם ע"פ טבע הבריאה, מתחפש אדם את עניין האחדות, שכן, איש ישראל בטבעו אינו רוצה להיות מנתק מעניין האחדות, כדיוע פתגום רביינו הוקן<sup>57</sup> שיהודי בטבעו אינו רוצה ואין יכול להיות מנתק מALKOT, ובמילא, מצד טבעו, בכל מקום שכול, רוצה למצוא את עניין האחדות; ומצד עניין הבחירה, נעשה כן גם אצל אה"ע עד המבואר לגבי העניין דקומה זקופה<sup>58</sup>.

ולאמיתו של דבר יודעים גם הם שהאמת היא שישנם חוקי הטבע, והראי', שלאח"ז ממשיכים הם בעצםם להתייגע ולהחשף את חוקי הטבע, ואילו היו סבורים שאין זה עניין אמיתי, לא היו עוסקים בזה.

יב. והסיבה לכך שיכולה ליפול מחשבה להיפך — הרי זה רק מצד החומריות של היצה"ר שרוצה להעלים על עניין האחדות: לכארה אינו מובן: לאחרי שהתייגעו ומצאו עניין של אחדות בענייני העולם מצד חוקי הטבע, הרי אדם חס על מעשה ידיו, וא"כ, למה רצוי להרים זאת, ולומר שאין זה עניין אמיתי?

(57) ראה אג"ק אדמור"ר מוהרבי"ץ ח"ד ע'

שפֶד (נעתק ב"היום יומ" כה תמוז). שם ע'

תקמו (נעתק ב"היום יומ" כא סיון). ועוד.

(58) ראה שיחת ש"פ שלח, מבה"ח תמוז

הישית ס"י (תו"מ ח"א ע' 110). ושם

(53) פ"א ה"ג.

(54) בחוקותי כו, כז.

(55) ראה שו"ע אדרhei או"ח ס"ה ס"ה ס"ה

ואילך. וש"ג.

(56) ראה שם ס"ה ס"ג. ושם.

אלא זהו מצד החומריות של היצה"ר, שעושה רע לא רק לנפש, אלא גם לגוף, ובלשון הכתוב<sup>59</sup>: "נופת הטופנה שפתיה זורה גור' ואחריתה מרוה כלענה", באופן שגם עברו הגוף הרי זה "מרוה כלענה", כמברואר בדאה"ח ובאריכות בספרי מוסר; ורק מצד החומריות של היצה"ר יכול לדמות לעצמו ("זיך אינגרען") שהוקי הטען אינםאמת כו'.

יג. והעצה לזה — מרווחות במצוות חלה, שצורך להיות עירוב המים בקמח, שהקמה עצמו הוא באופן של פירורים נפרדים, וע"י המים נעשה עניין האחדות<sup>60</sup>:

מים — שיורדים מקום גבוה למקום נמוך — מורה על עניין הביטול, כנ"ל. וכאשר ישנו עניין הביטול, אזי מתחבטת החומריות, וואז רואים את האמת — עניין האחדות.

ולהעיר, שכשմ שבחומריות העולם יש צורך בעניין המים, עניין הביטול, כדי לראות את האמת שבזה, כן הוא גם בלימוד התורה, שכדי שהלימוד יהיה כדבאי, יש צורך בהקדמת עניין הביטול, עניין המים, שהזהו"ע עבודת התפלה, כמ"ש<sup>61</sup> "שפכי כמים לבך", כולל גם הביטול שקיים התפלה, כמווזל<sup>62</sup> "אין עומדין להתפלל אלא מתוך כובד ראש". (כפי שיתבאר לקמן במאמר<sup>63</sup>).

ויש להוסיף, שעניין הביטול נוגע לא רק בלימוד החכמה עצמה (למצוא את עניין האחדות כו'), אלא גם כללות הגישה ללימוד החכמה צריכה להיות מתחוץ ביטול, כפי שרואים בפשטות, שאם אדם יגש ללימוד החכמה מתחוץ רצון לניצח ולהוכיח את הצדק שבסבירה שלו ("אויספירן זייןיס"), לא יבוא לעולם לאמתית השכל, כי אם ע"י הביטול דוקא.

אך כיצד באים לביטול זה? — הן אמת שזהו עניין הקשור עם מציאותו, שכדי שיוכל להבין את החכמה לאמתתה, צריך להקשיב לזרות כו', אבל震עפ"כ, הרי זה עדין תנועה של ביטול, הן עצם ההקשבה לדברי הזולת, ובפרט כשהזולת סותר את דבריו.

ובכן: בנוגע לבניי — הרי זה מצד היותם קשורים עם "ה' אחד", והן "גוי אחד בארץ"<sup>64</sup>, שגם בעניינים ארציים (כמו לימוד חומריות העולם) יש אצלם עניין ההתאחדות והביטול<sup>65</sup>; וע"יז נ麝 עניין זה גם אצל אווה"ע, להבדיל, מצד עניין הבחירה (כנ"ל סי"א).

(62) ברכות רפ"ה (ל, ב).

(59) משלוי ח, גיד.

(63) פ"ד (לעליל ע' ...).

(60) ראה גם שיחת ש"פ שלח, מבה"ח

(64) שמואלב-ב, ז, כב. ועוד.

תמוז תשח"י ס"ז (תו"ם חכ"ג ע' 87).

(65) ראה תニア אגה"ק רס"ט. ובכ"מ.

(61) איכה ב, ט.

יד. ולענין זה התחלו להגיע בזמנים האחרונות<sup>66</sup> – כאמור בזוהר<sup>67</sup> על הפסוק<sup>68</sup> "בשנת שיש מאות שנה לחיי נח גוי נבקעו כל מעינות תהום רכה וארכובות השמים נפתחו", והיינו, שלא זו בלבד שבוגע לחכמת התורה הinitial הגילוי של פנימיות התורה, ובאופן שאפילו לילים קטנים לומדים זאת<sup>69</sup>, אלא גם בגין חכמוות העולם – שהתחילה למצוא בכל עניין שאינו עניין בפני עצמו, אלא קשרו עם עניין כללי, כאמור, שמוצאים את הנקדוה המשוחפת שככל עניין הטבע.

עוד שבאים להכרה שהנקודה שמאחדת את כל ענייני העולם הר"ע האלקות, וכאמור לעיל (ס"ז) שע"י "חווקות שמיים וארץ" רואים שישנו מי שקבעם ("שמתי"), שהוא אמיתית עניין הטבע – בגימטריא אלקיים<sup>70</sup>, והיינו שהכל הוא אלקות, ועוד שלא זו בלבד שרואים שהטבע" בגימטריא "אלקים", הינו שבגילוי רואים את הטבע, ואילו אלקים הוא בעולם הטבע, אלא אדרבה: "אלקים בגימטריא הטבע"<sup>71</sup>, הינו, אלקים הוא בגילוי, והטבע הוא בהעלם.

וכאמור, שכן זה נעשה ע"י הקדמת עניין הביטול, שהוא ע" המים, כמורוז במצות חלה, שע"י יירוב המים נעשה עניין האחדות, ועי"ז רואים את עניין האחדות – לא רק האחדות שבתורה, אלא גם האחדות שבבריאות.

עוד שבאים לאמיתית עניין האחדות, בלי שום פירוד והתחיקות, שתהיי בבייאת מישיח צדקנו, כמו"ש<sup>72</sup> "לא ירעו ולא ישחיתו בכל הר קדשי כי מלאה הארץ דעה את הו"י כמים לים מכסים"<sup>73</sup>.

\* \* \*

טו. מאמר (כעין שיחה ד"ה ראשית עריונותיכם.

\* \* \*

פ"ו ד"ה והרגיל (קכא, ב). של"ה פט, א.  
קפט, א. שח, ב. ש"ת חכ"צ סי"ח. תניא  
שעהויה"א רפ"ן.

(71) של"ה שם קפט, א.

(72) ישע"י א, ט.

(73) ראה רמב"ם הל' מלכים בסופן.

(66) ראה גם שיחת ש"פ שלח, מבה"ח תמוז  
דאשתקד ס"ג (תו"מ חנ"ג ריש ע' 135). ושי"ג.  
ח"א קי"א, א.

(67) נח ז, יא.

(68) ראה שם קית, א.

(69) פרדס שי"ב פ"ב. ר"ח שער התשובה

## הוספה

א

ב'יה, יב' אייר תשכ"א

ברוקלין

הווע'ich איי'יא נו'ין מלاكتו מלאכת שמיים

מו'ה' ... שי'

שלום וברכה!

לאחרי הפסק הכى ארוך נתקבל מכתבו מטי' אייר, ומועד שצודק בכתביו שהוא בכלל מריה שחורה, אלא מה שאינו מובן כלל, כיון שהזה הפך בתכלית מצוווי רבותינו נשיאינו, ואת'יל מצוווי מפורש דתורתנו תורה חיימ הצואה על האדם להיות דוקא בשמה ובטובי לבב, ואת'יל הרוי זה קשור במדת הבטחו בהשיות בורא עולם ומנהיגו, ומה אין עשו מה נגד המיש' שלו? ובפרט דרך סלולה לנצלת ולהשקיעה (את המיש') בלימוד התורה וכמובא בדאי', ובפרט שגדה מגונה זו משפיעת על מנוחת הנפש ועד אפילו לבריאות הגוף ועד ליחסים שבין אדם לחבריו עם הבני בית ועacro'יך להצלחה במושפעים, ומה תועלת באנחות, והודיעו רבותינו, טוביה פוללה אחת מאלף אנחות, ובפרט שהשאה עליונה העמידתו על חלק היפה, לחנק בני ובנות ישראל במוסד חב'יד באה'ק תיו על שם כ'יק מווע'ich אדמוני'ר נשיא ישראל.

לכתבו אודוזות כפר חב'יד — כבר מלתי אמרה למוו'יכ מאני'יש, שהיא מייסודה ובנהנלהתו של כ'יק מווע'ich אדמוני'ר שם צוה הי את הברכה חיים, ומיש' ע"ד המגרעות אשר שם ומה שאמר לו פלוני ופלוני, — הרוי תשובתו לצד, שפלוני הגדייר העניין שבמדינה אחרת יש בשיד יותר לאכול. דאי'ג הייתה זו גם טענת אלו שרצוי לחזור **למצרים** וכמקרה מלא שדבר הכתוב. ועד'יז הסבירו גם השני שנוצע הוא בדבר כי קרובו נגע בנכסים של הצבור, וכשרוצים להציג את קרובו מעון פלילי זה, לא בלבד שאינו מציאות (למרות דבריהם המבהילים דחו'יל בהונגע לנכסיו הצבור), אלא שעוד רוצה להוציאו לעז על כפר חב'יד, כפרו של כ'יק מווע'ich אדמוני'ר.

ב

مراה שחורה .. היפע .. מצוווי רבותינו נשיאינו: ראה תניא פכ'יו ואילך.

מצוווי מפורש דתורתנו .. בשמה ובטובי לבב: תבוא כח, מז.

לנצלה .. (את המיש') בלימוד התורה וכמובא בדא'ה: ראה תו'א תולדות יט, ג.

והודיעו רבותינו, טוביה פוללה אחת מאלף אנחות: לקו'ד ח'ב שנה, א. אג'יק אדמוני'ר מהוריינ'ץ ח'ב אגרות שפבי'ג; חס'ו (ע' ע; ע' עב; ע' רכו). חט'יז אגרת וקנ'ב (ע' תלז) — עתק ב"הוים יומ"ח אדר שני), וככ'ם.

שם צוה הי את הברכה חיימ: תהלים קלג, ג.

בשער .. לחזור למצרים וכמקרה מלא שדבר הכתוב: בשלח טז, ג. בעהלוונך יא, ייח.

דבריהם המבהילים דחו'יל בהונגע לנכסיו הצבור: ראה שו'ע אדרה'ז ח'ו'ם הל' גזילה וגניבת

ס"ח. ושות'ג.

תקומי שורותי המעות בכמות הנספינה להעמידו על המציאות כמו שהיא, וכמון שברשותו למסור תגובי מה שאמר לו פלוני ופלוני בהנוגע לכפר חב"ד – במילואה.

כדרכו אין מזכיר דבר בהנוגע לפעולות בהפצת המעינות, וכי רצון שעכ"פ לא יחסר כלום בהפועל. בברכה לבשוי"ט.

## ב

ב"ה, כב' שבט תשכ"א  
ברוקלין

הברך יוסף שי"

שלום וברכה!

בمعנה למכתבו מטו"ב שבט.

בעת רצון זיכרו אותו וכל אלה שכותב אודותם, על הציון הק' של כ"ק מוו"ח אדמוני זצוקלה"ה נגמ"ז ע"ע, מתאים לתוכן כתבו.

ולשאלתו המשך לימודיו. – מובן שנכון שלימודهن בנגלה והן בחסידות בקביעות ובסדר, שהוא אפשר בישיבה בה שני הלימודים גם יחד, ובבדיקה גם יחד, שבלימוד הנגלה ניכר שהלומד יש לו קביעות עתים וקביעות בנפש בלימוד החסידות, ובלימוד החסידות ניכר שהלומד גם ללימוד הנגלה וק"ל. ואם בנסיבות אמרו חז"ל אין לך דבר העומד בפני הרצון – עאכו"כ במקרה, שהבא לטהר מסייעין אותו, ואדם מקדש עצמו (אפילו רק) מעת מלמטה מקדשין אותו הרבה מלמעלה, וכי רצון שיבשר טוב בכל האמור מתוך נועם שלום ושמחה.

בברכה

בשם כ"ק אדמוני שליט"א  
ש.מ. סימפסון, מזכיר



## ב

מצילום האגרת. נדפסה בתשורה (בלוי, תשע"ג).

הברך יוסף: בלוי, ירושת"ו. אגרת נספת אלוי – אג"ק חכ"ז אגרת י"קיז. שני הלימודים גם יחד, ובבדיקה הלשון גם יחד כ"י: ראה גם אג"ק חי"ח אגרת ויתחצז. אמרו חז"ל אין לך דבר העומד בפני הרצון: ראה זה"ב קסב, ריש ע"ב.

שהבא לטהר מסייעין אותו: שבת קד, א. ושי".  
וזadam מקדש עצמו כ"י: ראה יומה לט, רע"א. תניא ספכ"ז.

## זעד הנחות בלה"ק

מכון להוצאה לאור תורה כ"ק אדרט"ר מלונאווטש זוקללה"ה נגנ"ט זי"ע

Lahak Hanochos Inc. 788 Eastern Parkway, Suite 408, Brooklyn, N.Y. 11213

Tel. (718) 604-2610 Email: info@lahak.org

ב"ה.

בעמדינו שלשים יום לפני יום הגדול והקדוש ג' תמוז, ובודאי חפץ כאו"א מאנ"ש והתמים שיחיו, ספרי תורה רבינו יהיו בביתו, אשר בה הכנס את עצמותו, כמו אמר „אנא נפשי כתבית יהבית“, ועל ידה „אותי אתם לוקחים“, ועיקר ההתקשרות היא על ידי לימוד תורה – ניתן להשיג את ח"י

# ספרים המאמרים תש"א – תשכ"ט במחיר מבצע\* \$216

מחיר הנ"ל הוא עד ג' תמוז ה'תשע"ד

משלוח הספרים בדואר הוא רק בארצות-הברית  
הספרים יתקבלו ביום שבין כ"ח סיון לג' תמוז

\* המחיר לא כולל דמי משלוח. דמי משלוח (בארה"ב) \$34

להזמנות: [info@lahak.org](mailto:info@lahak.org)

**לזכות**

**יהושע בן חי'**

לרפואה שלימה וקרובה

ושלא יישאר שום רושם כלל

ולאריכות ימים ושנים טובות ובריאות